



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 6 St-462/2022-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja-dužnika AKODA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Varaždin, Ulica Dobriše Cesarića 26, OIB: 39724269933, izvan ročišta 21. veljače 2023.,

r i j e š i o j e

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad predlagateljem-dužnikom AKODA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Varaždin, Ulica Dobriše Cesarića 26, OIB: 39724269933.

II. Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 7. ožujka 2023. u 9,00 sati, u sobi broj 222, drugi kat, na koje se dostavom ovog rješenja smatraju pozvanima :

- predlagatelj-dužnik AKODA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Varaždin, Ulica Dobriše Cesarića 26,
- direktor dužnika Koraljka Lukačević, OIB: 64349236815, Varaždin, Ulica Tome Masaryka 21,
- FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Vrtni put 3.

III. Nalaže se direktoru dužnika Koraljki Lukačević da do dana održavanja ročišta iz točke II. izreke ovog rješenja dostavi sudu očevidnik o redoslijedu naplate i podatke o solventnosti dužnika, te da podnese izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika.

IV. Privremeno se zabranjuju isplate s računa dužnika i raspolaganje imovinom temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 2. i t. 4. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje : SZ-a).

Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik podnio je ovome sudu 19. prosinca 2022. prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom AKODA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Varaždin, Ulica Dobriše Cesarića 26, OIB: 39724269933, u kojem je naveo da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, da je banka 20. svibnja 2020. zatvorila transakcijski račun dužnika, te da društvo dužnika nema u vlasništvu nikakve imovine. Uz navedeni prijedlog dužnik je dostavio prokazni popis imovine kao i presliku uvida u stanje računa poreznog obveznika i izvod otvorenih stavki kupca Porezne uprave i Financijske agencije iz koje dokumentacije proizlazi da društvo dužnika nije vlasnik niti pokretne, a niti nepokretne imovine te da postoje nepodmirene novčane obveze u iznosu od 2.927,97 kuna.

2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojega nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

3. Člankom 117. st. 1. i st. 2. SZ-a određeno je da su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost, odnosno, zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, te da sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno, osobama iz st. 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

4. Odredba čl. 118. st. 1. i st. 2. SZ-a propisuje da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe kakve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, te da sud može osobito, između ostalog, zabraniti raspolaganje imovinom dužnika, zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno, provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika, te zabraniti isplate s računa dužnika.

5. Člankom 123. st. 1. SZ-a propisano je da će u rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno, dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljanju poslove platnog prometa i privremenoga stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe.

6. Radi navedenog valjalo je temeljem odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a, a u svezi s

odredbom čl. 117. st. 1. i st. 2. SZ-a, te čl. 118. st. 1. i st. 2. SZ-a i čl. 123. st. 1. SZ-a, riješiti kao pod točkama I., II., III. i IV. izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 21. veljače 2023.

Sudac:

Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pod točkom I. i II. izreke posebna žalba nije dopuštena (čl. 115. st. 1. SZ-a), dok je u odnosu na točke III. i IV. žalba dopuštena, te se može podnijeti ovome sudu pisanim putem u roku od osam (8) dana od primitka rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu, s time da žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a).

DNA :

- predlagatelj-dužnik AKODA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Varaždin, Ulica Dobriše Cesarića 26,

- direktor dužnika Koraljka Lukačević, Varaždin, Ulica Tome Masaryka 21,

- FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Vrtni put 3,

-e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **eb319-e7d38**

Kontrolni broj: **0539b-f9349-5eceb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.